

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Wykonanie termomodernizacji budynku szkoły w miejscowości Trepcza.”

1. Złożono ofert 6

- | | |
|-------------|--|
| Oferta nr 1 | Firma Budowlano-Transportowa „STALFRED” Alfred Szmyd
38-500 Sanok
Stróże Małe 32 |
| Oferta nr 2 | Ecoresbud Sp. z o.o.
ul. J. Piłsudskiego 23
38-200 Jasło |
| Oferta nr 3 | „ADBUD”II
Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o.
38-500 Sanok
Ul. Młynarska 43 |
| Oferta nr 4 | F.U.T.H.B. RAF MAR Witold Korab
38-112 Lutcza 194 |
| Oferta nr 5 | Przedsiębiorstwo Budowlane Mansarda
S. Bober, K.Przystasz, S.Rzepka Sp.J.
38-500 Sanok
ul. Bema 1a |
| Oferta nr 6 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „INWEST-BUD”
Krzysztof Juszczyk
38-500 Sanok
ul. Rataja 10 |

2. Odrzucono ofert : 1

Oferta nr 3 firmy „ADBUD”II Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o., 38-500 Sanok, ul. Młynarska 43 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 i 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j.Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.7; ; pkt 3 ppkt 3.1; oraz pkt 7 ppkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

- W zał. Nr 1 oferty (oświadczenie o spełnianiu warunków art. 22 ust. 1 składane na podstawie art. 44 oraz oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 24) w pkt. 2 nie wykreślono żadnej z opcji.
- Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy w porównaniu do szczegółowego przedmiaru robót:
 - W poz.16 kosztorysu ofertowego błędnie przyjęto ilość - jest 15,552m² – powinno być 17,552m²
 - W poz.17 nie zastosowano odpowiedniego opisu pozycji- powinno być Drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe -termoizolacje z szybą bezpieczną a jest : Drzwi aluminiowe jednoskrzydłowe
 - W poz.36 kosztorysu ofertowego (Pokrycie dachów blachą ocynkowaną ...) błędnie przyjęto ilość- jest 19,980m² a powinno być 16,98m²

- W poz.122 kosztorysu ofertowego (Kalkulacja indywidualna. Ustawienie palisady betonowej typu NOSTALIT ...) błędnie przyjęto ilość - jest 3,2mb a powinno być 4,32mb
- W poz.123 kosztorysu ofertowego (Kalkulacja indywidualna. Ustawienie palisady betonowej typu NOSTALIT ...) błędnie przyjęto ilość - jest 3,2mb a powinno być 8,46mb
- W poz.124 kosztorysu ofertowego (Kalkulacja indywidualna. Ustawienie palisady betonowej typu NOSTALIT ...) błędnie przyjęto ilość - jest 3,2mb a powinno być 8,46mb
- W poz.125 kosztorysu ofertowego (Kalkulacja indywidualna. Ustawienie palisady betonowej typu NOSTALIT ...) błędnie przyjęto ilość - jest 3,2mb a powinno być 5,58 mb
- W poz.106 kosztorysu ofertowego (Podokienniki i półki o szerokości 33 cm z płyt ...) nie zastosowano odpowiedniego opisu – jest (Podokienniki i półki o szerokości 30 cm z płyt ...)
- zestawieniu materiałów występują niezgodności w porównaniu do szczegółowego przedmiaru robót(kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) . W poz. Nr 28 i 29 brak oznaczenia rodzaju szklenia(powinna być szyba bezpieczna), w pozycji 64 brak opisu rodzaju szyby (powinna być antywłamaniowa), w zestawieniu brak odpowiedniej jednostki miary materiału(palisady-poz.67)- powinno być 30,32 mb a jest 16,16m2.

Prawidłowość i jednolitość kosztorysu ofertowego w porównaniu z kosztorysem ślepy jest kluczowa. Rozbieżności pomiędzy nimi są traktowane jako błąd Wykonawcy i są podstawą do odrzucenia oferty. Zamawiający w SIWZ określił, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w ofercie kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie szczegółowego przedmiaru robót, stanowiącego załącznik do SIWZ.

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	73,07	73,07
2	95,29	95,29
4	100,00	100,00
5	89,66	89,66
6	96,48	96,48

4. Wybrano ofertę:

**Witold Korab
F.U.T.H.B. RAF MAR
38-112 Lutcza 194**

5. Uzasadnienie wyboru: **Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów**

Sanok 2010-07-05